

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

---

**В.И. Кондрух**

## **ОБНОВЛЕНИЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 0308 – ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ (ПО ОТРАСЛЯМ) В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА**

В «Национальной доктрине образования» в числе основных целей и задач образования указаны такие, как систематическое обновление всех аспектов образования, отражающих изменения в сфере экономики, подготовка специалистов, способных к профессиональной мобильности и др.

В последнем правительственном документе «О приоритетных направлениях развития системы профессионального образования РФ» от 09.12.2004 сделан вывод о том, что существует оторванность профессионального образования от потребностей рынка труда.

В научных дискуссиях также не раз подчеркивалось, что, поскольку потребительский спрос может меняться в зависимости от различных социальных и экономических факторов, спрос на качество труда, конкретные умения и навыки тоже будет меняться. Это изменение будет влиять как на экономику в целом, так и на отдельные компании.

В условиях рынка, находящегося в состоянии постоянного изменения, планирование профессионального образования требует постоянного обновления.

Таким образом, совершенствование образовательных стандартов как концептуальных моделей профессионального образования, образовательного процесса и его результатов, научно-методического

обеспечения становится неотъемлемым атрибутом современности. При этом можно выделить два направления, по которым происходит это совершенствование:

1. Изменение структуры государственных образовательных стандартов (ГОС), оптимизация объектов стандартизации, их параметров.

2. Развитие методик описания образовательного процесса и результатов обучения с тем, чтобы формируемые результаты обучения более четко соотносились с потребностями рынка труда и процедурами оценки. Как же обстоит положение дел с этой проблемой среднего профессионально-педагогического образования (СППО) в России? Как обстояло дело с процессом создания ГОС СППО II поколения и учебно-методического комплекса к нему? Что делается в направлении создания ГОС СППО III поколения?

Чтобы ответить на эти вопросы, прежде всего необходимо отметить ключевую роль Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию (УМО по ППО) в процессе создания ГОС СППО III поколения. УМО по ППО удалось создать группу из числа ученых и практиков; данной группой и был создан документ, по которому сейчас работают учебные заведения СППО.

Разработчикам удалось задействовать весь инновационный потенциал действующего на тот момент стандарта и рассмотреть его с точки зрения современных условий. Ученые и практики исходили в своей работе из анализа существовавшего на тот момент рынка труда, осуществив его методом планирования (т.е. выявлением спроса на специалистов), и методов адаптации.

Метод планирования определил прогноз количественных потребностей, метод адаптации – расширение возможностей адаптации (оптимизации, гармонизации) спроса и предложения к процессам возрастающего динамизма, изменения рынка труда и уровней занятости.

Требовалось ответить на вопросы: как изменились потребности рынка труда по сравнению с периодом создания ГОС СППО I поколения? как в связи с этим изменить содержание ГОС СППО II поколения?

Было установлено, что Россия проходит через процесс коренного переустройства, и ее экономическое развитие крайне неустойчиво.

С одной стороны, на рынке труда зачастую требуется низкоквалифицированная рабочая сила. Для данной категории работников

серьезная профессиональная подготовка, разумеется, не нужна. С другой стороны, у крупных корпораций, в которых осуществляется значительное технологическое перевооружение, появляется острая потребность в совершенно новых специалистах, профессиональная подготовка которых порой не предусмотрена действующими стандартами и программами. Сегодня расширяется спектр образовательных услуг для населения, и в то же время прослеживается тенденция к сокращению числа учреждений начального профессионального образования и соответственно числа рабочих мест для мастеров производственного (профессионального) обучения.

В связи с этим возник вопрос: какую форму должен принять ГОС в условиях, когда неизвестно, какие сектора экономики получают позитивное развитие и на работников каких квалификаций возникнет спрос на рынке труда в ближайшие годы?

Разработчики понимали, что надо сделать «первичный выбор» и принять решение, полностью отдавая себе отчет в том, что оформленный ГОС нужно будет скорректировать или даже полностью переделывать уже через несколько лет.

Было принято решение о том, что жесткая ориентация подготовки специалистов в учреждениях среднего профессионально-педагогического образования (УСППО) на текущие потребности рынка труда не может быть оправдана, несмотря на кажущуюся простоту принятия такого решения. Само обучение в учреждениях системы СППО должно носить опережающий характер, «ставить планку» потребностям рынка, формировать его особым образом. При этом нельзя забывать, что совсем не учитывать текущие потребности рынка труда было бы также неправильно.

Разработчики определили три типа реагирования системы профессионально-педагогического образования на подобный анализ:

- активный – краткосрочные инициативы и программы, направленные на удовлетворение текущих потребностей рынка труда; расширение спектра специализации специальности 0308 – Профессиональное обучение и т.п.;
- постепенный – разработка стандартов, программ, контролирующих процессы изменений (ГОС СППО II поколения);
- стратегический – разработка стандартов и программ, предвосхищающих изменения на рынке труда и их последствия.

Что касается реагирования первого типа, то здесь можно отметить множество инициатив и неплохих результатов. Значительно увеличилось число учебных заведений, реализующих образовательную программу по специальности 0308 – Профессиональное обучение: они появились в тех регионах, где раньше их не было – на Камчатке, в Иркутске, Оренбурге и т.д. Расширился спектр отраслевых специализаций: если раньше это были отраслевые специализации в области тяжелой промышленности и сельского хозяйства, то теперь начата подготовка мастеров производственного обучения в области парикмахерского искусства, декоративной косметики, дизайна, моделирования и конструирования одежды и др.

Что же касается реагирования второго типа, то его результатом выступил ГОС специальности 0308 – Профессиональное обучение. Его нельзя назвать идеальным, поскольку он изобилует противоречиями. Скорее, это компромисс различных точек зрения в конкретно-объективных условиях.

Несмотря на огромное желание значительного числа разработчиков выполнить его сопряженным с ГОС высшего профессионально-педагогического образования, этого сделать не удалось, поскольку необходимо было «вписаться» в общепринятую концепцию ГОС среднего профессионального образования (СПО).

Но, тем не менее, ГОС СПО II поколения претерпел следующие значительные изменения по отношению к стандарту I поколения:

1. Была изменена квалификация выпускаемого специалиста. Если в ГОС I поколения была квалификация «мастер производственного обучения – техник», то в ГОС II поколения утверждена двойная квалификация: «мастер профессионального обучения; техник (технолог, дизайнер, конструктор-модельер, в зависимости от отраслевой специализации)».

2. Если ГОС I поколения имел интегративную форму, то ГОС II поколения отличается тем, что это, по сути, простое арифметическое сопряжение двух стандартов: отраслевого стандарта и стандарта годичной профессионально-педагогической подготовки.

3. ГОС II поколения увеличил срок обучения по отношению к ГОС I поколения: на базе среднего полного образования – с 2 лет 10 месяцев до 3 лет 10 месяцев и на базе основного общего образования – с 3 лет 10 месяцев до 4 лет 10 месяцев.

4. В ГОС II поколения появился раздел «Квалификационная характеристика». В ней прописано, что выпускник должен быть готов к профессиональной деятельности по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих (служащих) в качестве мастера профессионального обучения в образовательных учреждениях различных типов и видов, а также к профессиональной деятельности в качестве управленца среднего звена по соответствующей специальности СПО на предприятиях (организациях) различных организационно-правовых форм собственности.

5. Расширены виды деятельности выпускника. К образовательно-воспитательной, учебно-методической, производственной добавлена организационно-управленческая деятельность.

6. В ГОС II поколения даны коды и наименования специализаций профилей подготовки, в то время как в ГОС I поколения даны были только наименования профилей подготовки.

7. В ГОС II поколения указаны возможности продолжения образования выпускника.

8. Необходимость информатизации образования привела к увеличению объема времени на изучение предметов естественнонаучного цикла за счет добавления дисциплины «Информатика» в объеме 60 ч.

9. В целях успешной специализации выпускника, формирования у него экономической и правовой культуры в ГОС II поколения введены две дисциплины – «Экономика отрасли» (80 ч) и «Менеджмент» (32 ч) вместо одной дисциплины в ГОС I поколения – «Экономика и управление предприятием» (110 ч).

10. В ГОС II поколения введены новые дисциплины – «Организация и методика воспитательной работы» (60 ч) и «Производственное обучение и технология выполнения работ (по рабочей профессии)» (900 ч).

11. Введен раздел «Общие требования к разработке основной профессиональной образовательной программы», который включает два совершенно новых подраздела: «Требования к организации и обеспечению образовательного пространства» и «Академические свободы образовательного учреждения в формировании содержания образования и организации образовательного процесса».

12. Изменилось распределение часов по видам производственных практик:

- время практики по получению первичных профессиональных умений увеличилось с 8 до 10 недель;
- время практики по профилю специальности сократилось с 16 до 15 недель;
- преддипломная практика увеличилось с 7 до 10 недель.

13. Увеличилось время итоговой государственной аттестации – до 8 недель.

Разработка образовательного стандарта, основной и дополнительной профессионально-образовательной программы, примерного учебного плана, рабочей программы по дисциплине входит в компетенцию соответствующих органов. Так, ГОС и примерный учебный план находятся в ведении федеральных властей, рабочие учебные программы по дисциплинам, рабочие учебные планы – в ведении учебного заведения СППО. Эта нормативная конструкция (иерархия учебно-планирующей документации) построена по закону возрастания автономности и академических свобод УСППО.

Эта нормативная конструкция, к сожалению, плохо сработала в ситуации создания ГОС СППО II поколения в силу того, что компетентными органами были определены разные разработчики стандарта и примерных учебных программ по дисциплинам. В первом случае это было УМО по СПО, во втором – институт развития профессионального образования СПО и некоторые другие организации. Произошел значительный разрыв между концепцией разработчиков ГОС и развертыванием содержания дисциплин, адекватных заданным целям.

В основу ГОС II поколения разработчиками была заложена идея целостного подхода. Целостность и системность рассматривались как ключевые образовательные категории.

Предполагалось, что идея целостности и системности должна организовать всю логику образовательного процесса при подготовке специалистов по специальности 0308 – Профессиональное обучение.

Специфика учебно-методических комплексов (УМК) по специальности будет характеризоваться целью, целеполаганием. При этом особо подчеркивается практико-ориентированный, разноуровневый характер целей, их иерархия, последовательность, взаимообусловленность. Технологическую основу УМК составляет модульная технология обучения.

УМК представляет собой комплект специальных учебных пособий на бумажном и техническом носителях, которые передаются в личную собственность студенту. Учебные пособия снабжены «входными» тестами, информационными блоками. Кроме этого имеются руководства для педагога, мастера производственного обучения и др.

УМО по ППО не удастся пока обеспечить широкую популяризацию целей, задач и методологических установок по СППО, поднять уровень востребованности учреждениями СППО РФ инновационного опыта в области научно-методического обеспечения.

В заключение следует сказать, что работа по обновлению ГОС СППО, учебных планов и программ II поколения, уточнение концептуально-методологических оснований для создания ГОС СППО III поколения, освоение новых процедур и механизмов их разработки и реализации, расширение состава субъектов разработки могут оказать конструктивное влияние на совершенствование практики в области стандартизации СППО в целом и ГОС III поколения в частности.

**О.Н. Арефьев, Е.О. Дубровская**

## **УПРАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КОЛЛЕДЖА**

Результативность образовательной системы колледжа понимается как совокупность положительных результатов, отслеживаемых (получаемых) в процессе образовательной деятельности, по ее завершению или спустя какое-то время после ее окончания. Повышение результативности образовательных систем является комплексной проблемой, затрагивающей вопросы педагогики и организационного менеджмента. В лаборатории проблем модернизации профессионального образования Федерального агентства по атомной энергии нами был исследован процесс самоорганизации результативной образовательной системы колледжа.

Источником «энергии» процесса самоорганизации являются ресурсы (кадровые, финансовые, материально-технические), поступающие из внешней среды. Устойчивое поступление этих ресурсов явля-